



3 ع ت + 3 رياضي

اختبار الفصل الأول في مادة الفلسفة

عالج موضوعا واحدا على الخيار:

الموضوع الأول: هل تستمد المفاهيم الرياضية من العقل أم من التجربة الحسية؟

الموضوع الثاني: (النص)

« ليس هناك اتفاق على ماهية الفلسفة وعلى قيمتها. فإما أن يتوقع المرء منها كشوفا غير عادية، وإما أن يعدها تفكيرا غير ذي موضوع ويطرحها جانبا دون اهتمام...
وأسوأ ما في الأمر بالنسبة إلى أيّ إنسان يؤمن بالعلم، أنّ الفلسفة لا تُقدّم نتائج قاطعة، أو معرفة يمكن ملكها. لقد حصلت العلوم على معارف يقينية تفرض نفسها على الناس جميعا، أمّا الفلسفة فلم تنجح في ذلك رغم جهد آلاف السنين. لا أحد يستطيع أن ينكر أن إجماع في الفلسفة على معرفة حاسمة...
وعلى النقيض من العلوم، لا يبدو أنّ التفكير الفلسفي يتقدم. إنّنا، نعرف حقا أكثر من أبقراط لكن ليس بوسعنا أن نزعّم أنّنا تجاوزنا أفلاطون. بضاعته العلمية هي وحدها أقل من بضاعتنا...
أمّا أنّ الفلسفة بأشكالها المختلفة ينبغي، بعكس العلوم، ألا تحفل بالاتفاق الإجماعي، فهذا أمر لا بدّ أنّه قائم في طبيعتها.

إن ما يجد المفكرون لاقتناصه منها ليس يقينا علميا لا يتغير من فهم إلى آخر؛ بل الأمر يتعلق بفحص نقدي يشارك في انجازه الإنسان بكل كيانه. إنّ المعارف العلمية تتعلق بموضوعات خاصة ليست ضرورية أبدا بالنسبة إلى كل إنسان. أمّا في الفلسفة، فالأمر يتعلق بمجموع الوجود الذي يهم الإنسان كإنسان؛ وهو يتعلّق بحقيقةٍ ما أن تسطع حتى تنفذ إلى صميم الإنسان أكثر من أيّة معرفة علمية.
ومع ذلك فإن إعداد فلسفة يبقى مرتبطا بالعلوم؛ إنّهُ يفترض كل التقدم العلمي المعاصر. ولكن معنى الفلسفة ينبع من مصدر آخر: إنّهُ ينبثق قبل أيّ علم، حيثما نجد أناسا يستيقظون.»

كارل ياسيرز: من كتاب "مدخل إلى الفلسفة"

ص 9 / 01 مكتبة أطلس/دمشق

كارل تيودور ياسيرز (1883 - 1969) فيلسوف ألماني ذو نزعة

وجودية ، أهم مؤلفاته " الطريق إلى الحكمة " و " الفلسفة للجميع "

المطلوب

اكتب مقالا فلسفيا حول النص مبرزاً المشكلة التي يطرحها صاحب النص و موقفه منها و موقفك الشخصي منها.

مع تحيات أساتذة المادة



التصحيح النموذجي

الموضوع الأول: هل تستمد المفاهيم الرياضية من العقل أم من التجربة الحسية؟

العلامة		عناصر الإجابة	المحاور
مجموع	مجزأة		
04	01 1.5 1.5	<p>المدخل: الرياضيات علم الكميات المجردة وعلاقتها فيما بينها (أو أي مدخل وظيفي). المسار: اختلاف الفلاسفة حول أصل المفاهيم الرياضية، هناك من يرجعها إلى العقل وهناك من يرجعها إلى التجربة الحسية. السؤال: هل مصدر المفاهيم الرياضية العقل أم التجربة الحسية؟</p>	طرح المشكلة
04	1.5 1 01 0.5	<p>1 الأطروحة: المفاهيم الرياضية عقلية، قبلية، فطرية غير مستخلصة من الواقع الحسي (أفلاطون، ديكارت، كانط...) الحجج: - المعرفة في أصلها عموماً مصدرها العقل. - المفاهيم الرياضية ليس لها ما يقابلها في الواقع (النقطة كمفهوم رياضي ليس لها أبعاد بخلاف النقطة الحسية) - المعرفة الرياضية تتميز بالمطلقية والضرورة والكلية والتي لا يمكن أن تستمد من الواقع الحسي. - الأمثلة والأقوال. النقد: - لو كانت المفاهيم الرياضية قائمة في العقل بالفطرة لأمكن إدراكها وفهمها من طرف الجميع. - الأمثلة</p>	محاولة حل المشكلة
04	1.5 01 01 0.5	<p>2 - نقيض الأطروحة: (المفاهيم الرياضية حسية، بعدية، مكتسبة من الواقع الحسي (دفيد هيوم، جون لوك، ج س مل) الحجج: - المعرفة في أصلها عموماً مصدرها التجربة الحسية - تاريخ الرياضيات يبين أن تجربة مسح الأراضي لدى المصريين القدماء هي التي أدت إلى نشأة الهندسة (geometrie). - علم نفس الطفل يبين أن الطفل يتصور العدد أولاً كما لو كان صفة كيفية أي صفة لشيء محدود. - الأمثلة والأقوال. النقد: - التسليم بالأصل الحسي للمفاهيم الرياضية لا يفسر لنا الطابع العقلي غير التجريبي للرياضيات - الأمثلة</p>	
04	02 02	<p>3 - التركيب: المفاهيم الرياضية مستمدة من التجربة الحسية والعقل معا التبرير: المفاهيم الرياضية تجريبية المنشأ، عقلية التطور مثلما أكده تاريخ الرياضيات.</p>	
04	02 02	<p>- الوصول إلى اتخاذ موقف مبرر من المشكلة المطروحة - تناسق الحل مع منطوق المشكلة</p>	حل المشكلة
20		المجموع	

العلامة		عناصر الإجابة	المحاور
مجموع	مجزأة		
04	01	<p>المدخل: يندرج النص في إطار مبحث المعرفة ويعالج مشكلة ضبط تصور الفلسفة وماهيتها وقيمتها.</p> <p>المسار: إن النزعة الوضعية ذهبت إلى التأكيد على إمكان الاستغناء عن الفلسفة وأن العلم كفيل بحل كل مشكلات الإنسان..</p> <p>السؤال: ماهي الفلسفة وما هي قيمتها؟</p>	طرح المشكلة
	01.5		
	01.5		
04	02	<p>موقف صاحب النص:</p> <p>مضمونا: الفلسفة تفكير متميز عن أنماط التفكير الأخرى بموضوعها ومنهجها وخصائصها وقيمتها .</p> <p>شكلا: " المعارف العلمية تتعلق بموضوعات خاصة... أما في الفلسفة، فالأمر يتعلق بمجموع الوجود".</p> <p>" الأمر يتعلق بفحص نقدي يشارك في انجازه الإنسان بكل كيانه."</p>	الجزء الأول
	02		
04	02	<p>الحجج</p> <p>مضمونا: - العلم حقق نتائج قطعية وبقينية تحظى بالإجماع، في حين أن طبيعة التفكير الفلسفي قائم على الاختلاف والتنوع.</p> <p>- قضايا الفلسفة ضرورية لجميع الناس لأنها مرتبطة بوجودهم، خلافا لموضوعات العلم الخاصة.</p> <p>شكلا:</p> <p>"أما أن الفلسفة بأشكالها المختلفة ينبغي، بعكس العلوم، ألا تحفل بالاتفاق الاجماعي، فهذا أمر لا بد أنه قائم في أم طبيعتها".</p> <p>- "أما في الفلسفة، فالأمر يتعلق بمجموع الوجود الذي يهيم الإنسان كإنسان".</p>	الجزء الثاني
	02		
04	02	<p>النقد والتقييم:</p> <p>- إن ماهية الفلسفة من حيث هي تفكير نقدي ينصب على كل معارف الإنسان،</p> <p>- الطبيعة الخلافية للفلسفة لا ينقص من قيمتها كونها تفكيرا نقديا دائما ومستمرا</p> <p>- إن التمايز بين الفلسفة والعلوم، لا يلغي العلاقة التكاملية بينهما .</p> <p>الموقف الشخصي: يترك الاختيار للتلميذ مع تبريره.</p>	الجزء الثالث
	02		
04	02	<p>- استنتاج موقف مبرر من المشكلة المطروحة.</p> <p>- مدى انسجام الخاتمة مع التحليل.</p> <p>- مدى وضوح حل المشكلة..</p>	حل المشكلة
	01		
	01		
20		المجموع	